

СОЦИОЛОГИЯ П. СОРОКИНА И ЭТИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ СПРАВЕДЛИВОСТИ В СТРУКТУРЕ ТЕХНИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Н. И. Мушинский

Социологическая наука тесно взаимодействует с другими гуманитарными дисциплинами, играет важную роль в процессе формирования всякой нравственной личности, в том числе будущего инженерно-технического специалиста. В современных условиях было бы целесообразно расширить преподавание предмета «Социология» наряду с предметом «Этика» в техническом вузе, поскольку их взаимодополняющее сочетание позволяет подготовить студента к самостоятельному осмыслению доминирующих социокультурных тенденций в технократическом обществе, выработке им позитивных личностных устремлений на основе адекватных критериев *социальной справедливости*. Сталкиваясь с очередными техногенными проблемами (в начале третьего тысячелетия на смену мировым войнам, социальным революциям, ракетно-ядерному противостоянию пришли глобальное потепление климата, мировой финансово-экономический кризис, практика международного терроризма и т. п.), квалифицированный технический специалист должен уметь проникнуть в суть происходящих социокультурных изменений, соответствующим образом скорректировать нравственные приоритеты *справедливости*, отразить все это в своей профессиональной деятельности. Наглядный образец эффективного сочетания *социологической методологии* с разработкой морально-этической теории *справедливости* предлагает творчество известного российско-американского социолога Питирима Сорокина (1889–1968), после 1923 г. жившего и работавшего в США.

Для будущего инженера, который проходит подготовку в высшем техническом учебном заведении, представляют особую важность взгляды П. Сорокина на научно-технический прогресс как социокультурное явление, на причины техногенных проблем современности. С точки зрения социологии, техногенный кризис вовсе не исчерпывается узкоэкологическими проблемами охраны окружающей природной среды, ограничения вредных выбросов промышленных предприятий и в конечном итоге стоимостью установки очищающих воздух фильтров на трубах конкретного завода или фабрики. Он распространяется гораздо шире, затрагивая глубинные структуры общественных отношений в целом, проникая в область *этики* и *социальной справедливости*. Современные люди морально не готовы (в том числе на межгосударственном уровне) ограничить и упорядочить природопользование, по *справедливости* распределить выгоду, даруемую научно-техническим прогрессом, и затраты, необходимые для борьбы с его побочными негативными последствиями. Это положение сложилось в эпоху промышленного переворота Нового времени, когда природные ресурсы казались неисчерпаемыми, а свободные рыночные отношения способствовали более интенсивной их разработке (своими корнями оно уходит еще глубже в историю, когда первобытный человек начал изготавливать первые каменные орудия, повысившие его шансы выживания в борьбе с враждебной средой обитания). Сформировалось особое мировоззрение, которое считает *справедливым* всеми средствами эксплуатировать как окружающую природу, так и другого человека. Но по мере того, как экономическая конкуренция, стимулируя науку и производство, постепенно переносится в область морали, она порождает насилие, разобщенность и всеобщее отчуждение: «Отсюда – современное “право сильного”. И в этом – основная черта современного кризиса в этике... При таких условиях никакая логика, философия и... наука не могут... отделить справедливый моральный релятивизм от несправедливого» [1, с. 500–501]. По мере становления технократического мировосприятия «граница между... справедливым и несправедливым... начнет неуклонно стираться, пока не наступит царство... анархии» [2, с. 880], когда в условиях свободного рынка прав тот, кто богаче, хитрее, изворотливее. Однако в своем логическом завершении подобный подход, попирающий устои *справедливости*, обращается против самого себя: дальнейший подобный «прогресс» ставит социальную систему на грань самоуничтожения.

Чтобы как-то бороться со всеобщим торжеством *несправедливости*, П. Сорокин предпринимает развернутый *социологический анализ* процессов техногенеза в историческом контексте социальной и культурной динамики. Подобные исследования предпринимались неоднократно, однако у Сорокина они сопровождаются углубленными статистическими выкладками, построением схем и диаграмм (это, например, «Показатели флуктуации детерминизма и индетерминизма с 540 г. до н. э. по 1920 г. по 20-летним циклам по 12-балльной шкале» [2, с. 457], «Типология культурной ментальности» [2, с. 77], «Интенсивность революционных процессов: по странам и разрядам» [2, с. 743], «Относительные показатели динамики войн с XII по XX в.» [2, с. 699] и т. п.). Среди прочего анализируются «Показатели флуктуации этических систем и нравственного сознания по 100-летним периодам, по 12-балльной шкале» [2, с. 528], между «этикой счастья (эвдемонизм, гедонизм, утилитаризм)», «этикой абсолютных норм» и «этикой любви». Свои надежды П. Сорокин связывает с дуализмом технического прогресса, когда ростки *справедливости* на основе вдумчивого «социологического» отношения к жизни пробиваются сквозь все его негативные проявления. «В науке этот двойственный процесс нашел отражение, во-первых, в усилении разрушительной мощи..., в изобретении ядерного, бактериологического оружия...; и, во-вторых, в преобразовании фундаментальных научных теорий в морально ответственном... направлении... В *этике* он вызвал... ужасающую деморализацию, проявившуюся во Второй мировой войне, кровавых революциях... и в то же время рост нравственного героизма, возвышенного альтруизма и массовых движений за прекращение войн, кровопролития и несправедливости» [2, с. 886]. Вывод, сделанный П. Сорокиным, состоит в том, что только переосмысление общечеловеческих критериев социальной *справедливости* в контексте строгого социологического анализа позволит избежать новых техногенных катастроф современности. Сорокин подчеркивает роль личностного фактора каждого отдельного человека (в том числе технического специалиста): то, какая из двух альтернатив осуществится – разрушение и самоуничтожение, или гуманизм и процветание в *справедливом социуме*, – зависит от каждого из нас [2, с. 887]. Социология П. Сорокина раскрывает глобальные тенденции социокультурной динамики в их исторической перспективе, исследует причины усугубляющегося техногенного кризиса, и в то же время призывает к духовному самосовершенствованию личности, ориентирует ее в направлении всесторонней реализации общечеловеческих универсальных принципов *нравственной справедливости*.

В мировой практике высшего технического образования широко признается необходимость усиления позитивного нравственного воздействия на молодое поколение, выработки у будущих инженеров развитого чувства *справедливости*, необходимого в их профессиональной деятельности [3, S. 42]. Для того чтобы это чувство стало осмысленным, специалист научился самостоятельно постигать глубинный смысл происходящих социокультурных изменений и активно на них воздействовать, приводя их в соответствие с общечеловеческими гуманистическими критериями *социальной справедливости*, необходимо гармонично сочетать в вузовской программе преподавание *этики* со всесторонним изучением *социологии*.

Литература

1. Сорокин, П. А. Человек. Цивилизация. Общество / П. А. Сорокин. М., 1992.
2. Сорокин, П. А. Социальная и культурная динамика / П. А. Сорокин. М., 2006.
3. Glosikova, O. Niektore teoreticke vychodiska noveho ponimania procesu vzdelavania súčasnej mladej generacie / O. Glosikova // Zborník z teoreticko-metodickeho seminara. Rozvijanie kl'účových kompetencii študentov vysokých škôl technického zamerania v podmienkach KHV. Prešov, 2004.